**До**

**Директора на ...................**

**в гр. ....................................**

**г-жа/г-н ..............................**

**от ............................................, родител и законен представител на .......................................**

**......................................................................................, ...................... клас**

**Уважаеми госпожо/господин** ..............................,

В качеството си на родител на .......................................................................................,

.................................. клас, подавам настоящото заявление, с което заявявам, че желая детето ми да се възползва от възможността дадена му в следните документи и изявления от Министъра на образованието:

1. „Насоки за обучение и действия в условията на извънредна епидемична обстановка

в училищата и центровете за специална образователна подкрепа“ – **конкретно т.4.5 , буква „в“, а именно**:

**„ 4.5. Присъствен образователен процес е възможен и без тестване в следните случаи:**

в) При провеждане на индивидуални дейности, за които е **обективно невъзможно** провеждането от разстояние в електронна среда – индивидуални часове, консултации, **индивидуални писмени или практически изпитвания за текуща оценка, изпити в процеса на обучение – за оформяне на срочна оценка**, приравнителни изпити, за промяна на оценката, за изпити за валидиране на компетентности, придобити чрез неформално и информално учене, индивидуални дейности за подкрепа за личностно развитие. **Индивидуалните дейности се провеждат, като не се допуска едновременно присъствие в училище/ЦСОП и смесване на ученици, за които се осъществява присъствен образователен процес при условията на 4.1., и ученици, които присъстват в училището/ЦСОП за провеждане на индивидуални дейности.“**

 Насоките саутвърдени със Заповед № РД09-4756/30.11.2021 г., изм. със Заповед № РД09-4814/03.12.2021 г., изм. със Заповед № РД09-4982/14.12.2021 г.

1. Съобщение на Официалната страница на МЗ в социалната мрежа на фейсбук:

„Това може да стане с еднократно изследване с бърз антигенен тест в училище или представяне на „зелен сертификат“. По изключение е допустимо писменото или устно изпитване да се проведе индивидуално, **без ученикът да се тества или да представя документ за преболедуване или ваксиниране, ако индивидуалните дейности се провеждат извън времето на присъствен учебен процес на паралелките**.“

1. Брифинг на Министъра на образованието по националните медии:

<https://www.facebook.com/watch/live/?extid=CL-UNK-UNK-UNK-AN_GK0T-GK1C&ref=watch_permalink&v=684842832656742>

Уведомявам Ви, че не съм съгласна/сен с принудата, която училището се опитва да наложи върху несъгласните с тестването за COVID-19 родители и манипулациите върху тях от страна ръководството на учебното заведение. В разговорите си с родителите, различни учители премълчават наличието на тази възможност, дадена в насоките и умишлено въвеждат в заблуда родителите, карайки ги да подпишат декларация за съгласие за присъствие след тестване, цитирайки същите „насоки“, но пропускайки възможноостта в посочения по-горе текст.

В наказателния кодекс съществува текст, който квалифицирa горните действия като принуда: „ *Чл. 143. (1) (Изм. - ДВ, бр. 50 от 1995 г., предишен текст на чл. 143 - ДВ, бр. 62 от 1997 г.)* ***Който принуди другиго да извърши, да пропусне или да претърпи нещо, противно на волята му****, като употреби за това сила, заплашване* ***или злоупотреби с властта си****, се наказва с лишаване от свобода до шест години. Ако деянието е извършено от длъжностно лице, или от представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, наказанието е лишаване от свобода от две до осем години.* „

В случай, че заповедта на МЗ, на която се позовавате в момента за въвеждане на противоепидемични мерки бъде отменена от самия министър или от съда, където е процесна понастоящем по много подадени срещу нея жалби, то отговорността на министъра на здравеопазването може да е само административна или дисциплинарна, за разлика на всички останали, които са я привели в действие и с това действие са причинили имуществени и/или неимуществени вреди. В този случай, за времето, в което заповедта е произвела действие отговорността на изпълнителите й ще бъде имуществена и юридическа.

След разговор с г-жа/г-н ........................., учител/завеждащ учебен отдел/, бях информиран/а, че следва на да заявя своето желание детето ми да се яви присъствено на изпити, с провеждане на тест за КОВИД-19, каквото е установеното правило в училище.

Г-жа/г-н ............................... заяви, че в ........................................ няма да бъде допуснат ученик без тест или цифров сертификат.

В случай, че има издадена от вас заповед, създаваща изисквания по-строги от предписаните със заповедта на МО, МЗ и насоките, които Ви цитирам по-горе, то следва да сте наясно, че същата противоречи на цитираните, като ги допълва и изменя съществено, създавайки невъзможност те да бъдат приложени в по-благоприятната възможност за детето ми.

Такава заповед по своята същност е изготвяне на документ с подвеждащо и ограничичаващо съдържание, тъй като в заповедта на МОН /№ РД09-4814/03.12.2021/, няма разписани такива условия за присъствено обучение от 13.12.2021г. на всички ученици, а напротив изрично е посочено, че нежелаещите ученици, респективно техните родители, остават в ОРЕС и училищата осигуряват синхронно и или асинхронно обучение според възможностите си. Единствената промяна, която е направена от МОН е от 9.12.2021 с писмо, касаеща присъственото връщане на ученици в паралелки с 30%, а не както досега с 50% съгласие за тестване на учениците за COVID-19.

Всички останали условия остават непроменени, като в **последния документ е изрично записано „Несъгласните с щадящите тестове ще продължат да се обучават от дистанция. Според насоките за обучение в условията на извънредна епидемична обстановка училищата ще осигуряват на тези деца и младежи синхронно или асинхронно обучение в зависимост от своите възможности.“** Двата документа са приложени към настоящата жалба и можете да се запознаете отново с тях. Освен изложеното дотук, в нито една заповед или указание на МОН няма разписано изискване, отказалите тестване ученици, да се освобождават и учат в ОРЕС само срещу медицински документ /изискване, поставено в...................... –София/. Това изискване освен незаконно, е и дискриминационно.

Настоявам на детето ми като обучаващо се в ОРЕС, на което аз съм осигурил/а изискваните от мен условия, респективно от Ваша страна да бъдат предоставени също необходимите условия за адекватно синхронно или асинхронно обучение, да не бъде пренебрегвано и дискриминирано по отношение на провеждане на изпити, тестове и други задължителни присъствени занимания.

**Мерките, изискващи медицински интервенции с физиката на децата нарушават и основни права на детето гарантирани в Конвенцията на ООН за защита правата на детето и в Закона за закрила на детето, а именно:**

Според **Закона за закрила на детето:**

 **Чл. 3.** Закрилата на детето се основава на следните принципи:

 1. зачитане и уважение на личността на детето;

 **Чл. 10.** (1) Всяко дете има право на закрила за нормалното му физическо, умствено, нравствено и социално развитие и на защита на неговите права и интереси.

 **Чл. 11.** (1) Всяко дете има право на закрила срещу въвличане в дейности, неблагоприятни за неговото физическо, психическо, нравствено и образователно развитие.

 (2) Всяко дете има право на закрила срещу нарушаващите неговото достойнство методи на възпитание, физическо, психическо или друго насилие и форми на въздействие, противоречащи на неговите интереси.

 **Чл. 11а.** (Нов - ДВ, бр. 14 от 2009 г.) (1) Сведения и данни за дете не се разгласяват без съгласието на неговите родители или законни представители освен в случаите по чл. 7, ал. 1.

 **Чл. 15.** (1) Във всяко административно или съдебно производство, по което се засягат права или интереси на дете, то задължително се изслушва, ако е навършило 10-годишна възраст, освен ако това би навредило на неговите интереси.

 (3) Преди изслушването на детето съдът или административният орган трябва:

 1. да осигури необходимата информация, която да му помогне да формира мнението си;

 2. да го уведоми за евентуалните последици от неговите желания, от поддържаното от него мнение, както и за всяко решение на съдебния или административен орган.

 **Чл. 16.** (1) (Доп. - ДВ, бр. 14 от 2009 г.) Всички сведения, получени в административни или съдебни производства, засягащи детето, не могат да бъдат разгласявани без съгласието на родителите или законните представители, а ако детето е навършило 10-годишна възраст - и без негово съгласие.

**Според другият фундаментален за правата на детето документ -Конвенция на ООН за закрила правата на детето:**

 Член 12 1. Държавите – страни по Конвенцията, осигуряват на

 детето, което може да формира свои собствени възгледи, правото да изразява тези възгледи свободно по всички въпроси, отнасящи се до него,като на тях следва да се придава значение, съответствуващо на възрастта и зрелостта на детето.

 2. За тази цел на детето е предоставена по-специално възможност да бъде изслушвано при всякакви съдебни и административни процедури, отнасящи се до него, или пряко, или чрез представител или съответен орган по начин, съответствуващ на процедурните правила на националното законодателство.

 Член 16 1. Никое дете не трябва да бъде подлагано на произволна или незаконна намеса в неговия личен живот, семейство, дом или кореспонденция, нито на незаконно посегателство срещу неговата чест и репутация.

Не само, че не са спазени изискванията на тези документи от по-висша степен, но и на родителите като законни представители а децата не е дадена такава възможност, а е подготвен формуляр „декларация- съгласие“, който не предоставя никакъв избор.

Неоправдан е рискът от наложеното изискване за провеждане на тестове на учениците, за преодоляване на забраната за посещаване на присъствени учебни занятия или изпити в училищна среда и от гледна точка на резултатите от проведеното на 10.11.2021 г. масово тестване.

Резултатът публикуван във всички медии, една от които:

(<https://nova.bg/news/view/2021/11/10/345943/%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2-5-%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8-%D1%81%D0%B0-%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-covid-19-%D0%BE%D1%82-%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%BE-37-832/>)

доказва липсата на подготвеност и наличието на неадекватност, на които двамата министри: на здравеопазването и на образованието и науката, основаха въвеждането на тестовете сред децата. Конкретният резултат от първото тестване е „5 бр. положителни резултати“ – при това съмнително положителни резултати, от общо 37 832 бр. извършени тестове. От това е видно, че училищната среда не е опасна за разпространение на вируса, нито пък децата са негови носители и разпространители. Това прави безпредметно прилагането им като противоепидемична мярка при учениците.

С оглед на изложеното, заявявам , че желая да получа становище в най-кратък срок по заявлението си.

 ПОДПИС:......................................